

Câmara Municipal de Sines

Referência do Procedimento: PROCESSO N.º 2019/300.10.005/1109

Designação do Procedimento: Consulta Prévia “AQUISIÇÃO DE COMUNICAÇÕES FIXAS E MÓVEIS”

Exmo. Senhor Presidente do Júri do Concurso,

VODAFONE PORTUGAL – COMUNICAÇÕES PESSOAIS, S.A. (a “VODAFONE”), com sede no Parque das Nações, Avenida D. João II, n.º 36, 1998-017 Lisboa, com o número único de matrícula e de pessoa coletiva 502 544 180, com o capital social de € 91.068.253,00, Concorrente no procedimento mencionado em epígrafe e nele melhor identificada, tendo sido notificada, em 18.12.2019, do Relatório Preliminar (“RP”), nos termos do qual o Júri do Concurso deliberou propor a classificação da Proposta por si apresentada em 2.º lugar, vem, respeitosamente, ao abrigo do disposto no artigo 123.º *ex vi* artigo 147.º do Código dos Contratos Públicos (“CCP”), pronunciar-se em sede de **AUDIÊNCIA PRÉVIA**, o que faz nos termos e com os fundamentos seguintes:

I- Introdução

1. Em 18.12.2019 a VODAFONE foi notificada do Relatório Preliminar do Exmo. Júri do procedimento (o “Júri”), em que se propõe a adjudicação da prestação de serviços ao concorrente MEO - Serviços de Comunicações e Multimédia, S.A. (“MEO”), sendo a proposta apresentada pela VODAFONE ordenada em 2.º lugar, conforme se transcreve abaixo do RP:

Atendendo a que, em conformidade com o caderno de encargos e convite do procedimento, o preço base foi fixado em € 54 000,00 (cinquenta e quatro mil euros), acrescido de IVA à taxa legal em vigor e que o critério de adjudicação é o da proposta economicamente mais vantajosa, na modalidade da avaliação do preço, nos termos previstos na alínea b) do n.º 1 do artigo 74.º do CCP, foram analisadas as propostas apresentadas, do que resulta a seguinte ordenação:

1º - MEO – Serviços de comunicações e multimédia, SA – NIF 504 615 947, no valor de € 21 192,72 (vinte e um mil e cento e noventa e dois euros e setenta e dois cêntimos) acrescido de IVA à taxa legal em vigor;

2º - Vodafone Portugal – Comunicações pessoais, SA, no valor de € 21 281,04 (vinte e um mil e duzentos e oitenta e um euros e quatro cêntimos) acrescido de IVA à taxa legal em vigor;

Para efeitos de audiência prévia, em cumprimento do disposto no n.º 1 artigo 123.º do CCP, o júri irá proceder à notificação dos concorrentes, conferindo-lhes o prazo de três dias úteis para se pronunciarem por escrito ao abrigo deste direito.

2. Contudo, com o devido e merecido respeito pelo Exmo. Júri, tal proposta de adjudicação e consequente graduação não pode subsistir, porquanto, como se demonstra a seguir, a proposta apresentada pela concorrente MEO deverá ser classificada em 2º lugar, devendo assim a adjudicação recair sobre a proposta da VODAFONE.

II – As propostas de preço

3. Na fase de esclarecimentos foi apresentado pela Entidade Adjudicante o perfil de tráfego relativamente à rede fixa, conforme se transcreve abaixo:

Tabela 5 – Perfil de tráfego - Comunicações Fixas de voz

Perfil de comunicações	Média mensal (minutos)
Serviços Móveis	3000
Internacional	5
Fixo-Fixo	4500
Número Azul	150
Número Único	250

- 4.
5. Ora, o referido perfil de tráfego não foi devidamente contabilizado pela concorrente MEO na apresentação da sua proposta, razão pela qual do Anexo II da proposta da Concorrente MEO resulta, erradamente, o seguinte “Preço total do Serviço”:
 - Preço total do Serviço – 21.192,72 € (vinte e um mil, cento e noventa e dois euros e setenta e dois cêntimos) sem IVA
6. Ademais, a proposta da concorrente MEO não apresenta preço para as chamadas “Número Azul”, embora não fosse requerido no procedimento.
7. Tanto assim é que, não foi apresentado no procedimento o preço base para as chamadas “Número Azul”.
8. Não obstante, a VODAFONE apresentou preço para as referidas comunicações na sua proposta.
9. Assim, em prol do procedimento e no cumprimento do princípio da igualdade e da proporcionalidade, importa expurgar o perfil de chamadas para o número azul (uma vez que a concorrente MEO não apresenta preço para as chamadas realizadas para esse destino), o que se requer.
10. Expurgado o perfil de chamadas para o número azul constatamos que a proposta da VODAFONE apresenta um valor global mais baixo do que o valor global resultante da proposta da Concorrente MEO.
11. O Júri incorreu, assim, em erro ao considerar que o valor global da proposta da MEO é de € 21 192,72.
12. Com efeito, feitas as devidas contas, o concorrente MEO apresentou, na sua proposta, um preço global de € 21 266,64 para a prestação dos serviços objeto do procedimento, tal como se retira, com clareza, do seguinte exercício constante do documento que se junta em anexo.

13. Por conseguinte, **o preço global apresentado pelo concorrente MEO é de € 21 266,64 e não de € 21 192,72 como considerado pelo Júri.**
14. Por sua vez, **a concorrente VODAFONE apresentou um preço global de € 20 971,44 €, como, também com clareza, se retira da sua proposta de tarifário e do exercício cálculo efetuado no documento que se junta em anexo.**
15. Nesta medida o **preço global apresentado pelo concorrente VODAFONE é de € 20 971,44 €** e não de € 21 281,04 como considerado pelo Júri.
16. O critério de adjudicação é o da proposta economicamente mais vantajosa, na modalidade da avaliação do preço (cfr. ponto VIII do Convite).
17. Ora, não existindo qualquer outro obstáculo, a adjudicação da prestação de serviços tem de ser feita à proposta apresentada pela VODAFONE.
18. Torna-se, assim, necessário que o Ex. Júri reavalie as propostas e proceda à reordenação das propostas.

III – Conclusão

19. Em face do exposto é possível, sumariamente, concluir:

- a) O preço da proposta apresentada pelo concorrente MEO foi de € 21 266,64, enquanto que o preço apresentado pelo concorrente VODAFONE foi de € 20 971,44 €, sendo, por conseguinte, o preço mais baixo; e
- b) Sendo o preço o único fator de avaliação fixado no critério de adjudicação, **a prestação do serviço tinha de ter sido adjudicada à VODAFONE, o que se requer;**

NESTES TERMOS,

Requer-se ao Exmo. Júri que reavalie as propostas, proceda, por aplicação do critério de avaliação fixado no procedimento, à reordenação das propostas e, consequentemente, proponha a adjudicação da proposta da VODAFONE.

Junta: 1 documento em anexo.

E.D.

VODAFONE PORTUGAL – COMUNICAÇÕES PESSOAIS, S.A.

(Assinatura)