

CONSELHO COORDENADOR DA AVALIAÇÃO

Aos quinze dias do mês de Dezembro de dois mil e quinze, pelas nove horas e quarenta e cinco minutos, reuniu na Sala de Sessões do Edifício dos Paços do Concelho, o Conselho Coordenador de Avaliação da Câmara Municipal de Sines, estando presentes Nuno José Gonçalves Mascarenhas, Presidente da CMS e Presidente do CCA, os Vereadores José Arsénio, Fernando Ramos e Filipa Faria, Miguel Falcão, Chefe da Divisão de Obras Municipais e Serviços Urbanos, Pedro Martins, Chefe da Divisão de Gestão Territorial, Margarida Mestre, Chefe da Divisão de Intervenção Social e Ricardo Barbosa, Coordenador da Unidade de Gestão Financeira.....

Foram tratados os seguintes assuntos:.....

Ponto um: Análise e validação das Classificações do Biénio 2013/2014.....

A análise das classificações obtidas em 2013/14 teve início no grupo profissional “Técnico Superior”, no qual foram validadas as classificações de “5” a “4,80”, num total de 14 trabalhadores, não se tendo verificado nenhum empate, ficando assim a quota preenchida.....

Seguidamente foram analisadas as classificações do grupo profissional “Assistente Técnico”, tendo sido validada a classificação “5”, abrangendo 16 trabalhadores.....

Verificaram-se 15 empates na classificação “4,84”; o primeiro critério de desempate, “resultados”, não permitiu desempatar, o segundo critério, “avaliação anterior”, permitiu validar 7 classificações de “4,84”, preenchendo-se assim a totalidade da quota.....

Por último, foram analisadas as classificações do grupo profissional “Assistente Operacional”, no qual foi validada a classificação de “5” a 4,52, num total de 49 pessoas.....

Verificaram-se 9 empates na classificação “4,44”; o primeiro critério de desempate, “resultados”, não permitiu desempatar, o segundo critério, “avaliação anterior”, permitiu a validação de 4 destas classificações, ficando a quota deste grupo profissional preenchida.....

Relativamente à validação de Reconhecimento de Mérito Excelente, houve 4 propostas, 3 Assistentes Técnicos e 1 Técnico superior, tendo sido validadas apenas 2, o Técnico Superior e 1 assistente Técnico, com as fundamentações que a seguir se transcrevem:

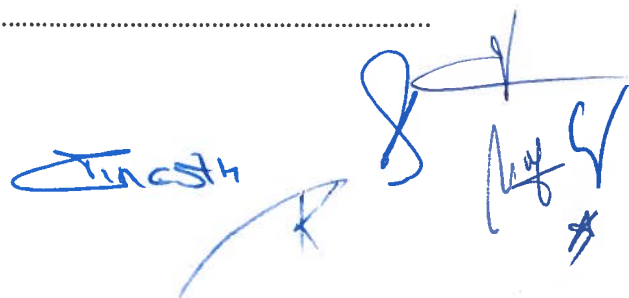
Técnico Superior – “Para além de superar os objectivos e demonstrar inúmeras competências, consegue aliar a tudo isso uma dedicação, a todos os níveis, notável”

Assistente Técnico – “(...) desempenha as suas funções com especial brio e dedicação, demonstrando grandes conhecimentos técnicos adquiridos pela experiência que tem do serviço, (...), pelo que proponho o merecido reconhecimento do seu desempenho excelente” ...

Validação de Desempenho Inadequado – a proposta de desempenho inadequado, referente a um Assistente Técnico, não foi validada.....


Ponto dois: Aprovação da Estrutura de Avaliação do Biénio 2015/2016.....

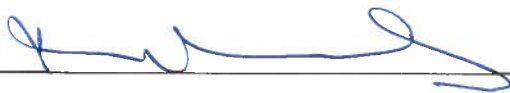
Foi presente mapa com a estrutura de avaliação para o biénio 2015/2016, a qual foi aprovada por unanimidade.....



E nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente acta que fica assinada por todos os membros do CCA presentes na reunião.....

Nuno Mascarenhas 

José Arsénio 

Fernando Ramos 

Filipa Faria 

Miguel Falcão 

Pedro Martins 

Margarida Mestre 

Ricardo Barbosa 